

BUDAPESTI MŰSZAKI EGYETEM

Méréstechnika és Információs Rendszerek Tanszék



SPIN

Mérési útmutató

Készítette:
Jávorszky Judit

Tartalomjegyzék

1. Bevezetés	2
1.1. Általános leírás	2
1.2. Módszertan	3
1.3. Felépítés	3
2. PROMELA	4
2.1. Általános jellemzők	4
2.2. Adattípusok	4
2.3. Processzek és modellek	5
2.4. Kijelentések	7
2.5. Példa	9
3. SPIN	10
3.1. Szimuláció	10
3.2. Verifikáció	10
3.2.1. Standard elvárások	10
3.2.2. Elvárások megfogalmazása	11

1. Bevezetés

1.1. Általános leírás

A SPIN elosztott rendszerek formális verifikációjára alkalmas szoftver rendszer, melyet a Bell Labs fejlesztett. A célja, hogy egy hatékony verifikációs lehetőséget adjon szoftver rendszerek (nem hardver) számára. A program egy magas szintű nyelvet használ a verifikálandó rendszer specifikálására, a PROMELAt (PROcess MEta LAnguage).

A SPIN fő alkalmazási területe elosztott rendszerek logikai tervezési hibáinak detektálása, mint operációs rendszerek, adat kommunikációs protokollok, konkurens algoritmusok, vasúti jelző rendszerek, és így tovább. Ezen rendszereknél a SPIN lehetőséget ad a rendszer specifikációjának logikai konzisztenciájának

A SPIN szoftver standard ANSI C nyelven íródott, és futtatható a különböző verziójú UNIX operációs rendszereken. Ugyanígy futtatható PC-n futó Linux, Windows95/98, vagy WindowsNT rendszereken is.

<http://netlib.bell-labs.com/netlib/spin/whatisspin.html>

<http://cm.bell-labs.com/cm/cs/what/spin/Man/index.html>

1.2. Módszertan

használhatjuk:
alkalmas arra, hogy a tervezett rendszer specifikáljuk, illetve, hogy ellenőrizzük a specifikációt.
Részletesebben:

1. Specifikáció: a tervezés specifikációja, azaz egy olyan specifikáció melyben csak a lényeges tervezési választások szerepelnek, implementációs részletek nélkül. Ez a viselkedés modellje.
2. Specifikáció: az elvárások specifikációja, azaz azon kijelentések megfogalmazása, melyeket szeretnénk ha a tervezett rendszerünk teljesítene.
3. Verifikáció: a tervezés logikai konzisztenciájának (1) ellenőrzése, illetve hogy a tervezett rendszer specifikációja kielégíti-e az elvárásainkat, vagyis a specifikált elvárások teljesülnek-e (2).

Így a SPIN-nel lehetőségünk van:

1. a viselkedés modelljének specifikálására, és ebből kiindulva a
 - a rendszer viselkedésének szimulálására és a rendszer állapotainak megfigyelésére,
 - az állapot jellemzők verifikálására, ciklusok kimutatására, elérhetetlen kódok megtalálására,

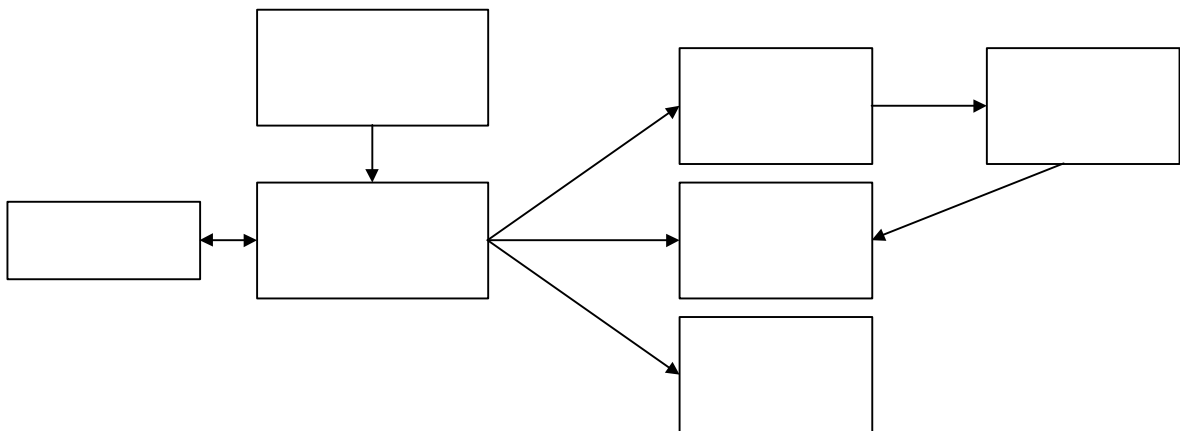
VAGY

2. a viselkedés modelljének illetve az elvárásoknak együttes specifikációjára, és annak ellenőrzésére, hogy a viselkedés modellje kielégíti-e az elvárásokat.

A SPIN minden esetben amikor valamilyen ellentmondást, problémát talál, egy példán keresztül bemutatja, azaz ha egy verifikációt indítunk SPIN-nel, és az leáll, akkor például a SPIN a probléma okáig

1.3. Felépítés

A SPIN általános felépítése:



Megjegyzés: Az LTL a Lineáris Temporális Logika rövidítése, ennek segítségével fogalmazhatunk meg a logika szabályainak megfelelően elvárásokat, melyeket szeretnénk, hogy ha a rendszerünk teljesítene.

2. PROMELA

A PROMELA (PROcess MEta LAnguage) a SPIN bemeneti nyelve, egy verifikáció modellező nyelv. Lehetőséget ad arra, hogy megfogalmazzunk absztrakt módon egy protokollt (avagy általánosságban egy elosztott rendszert) csak a lényegre figyelve, vagyis a processz interakció szempontjából irreleváns részleteket kihagyva. Így egy adott processznek csak a lényegét modellezzük PROMELA-ban, és a SPIN-nel ezt

szek sorozatából tevődik össze, így konstruálva az egyre részletesebb PROMELA modelleket. Mindegyik modell verifikálható a SPIN-nel különböző megszorításokat téve a környezetre, pl.: üzenet elvesztés, üzenet duplikáció, stb. Amint egy modell helyessége a SPIN által bizonyítva van, ez a tény felhasználható a későbbi modellek megalkotásához, illetve verifikálásához.

A viselkedés modelljét fogalmazzuk meg egy PROMELA programmal, amely *processzekből*, üzenet *csatornákból* és *változókból* épül fel. A processzek globális objektumok, és ezek szolgálnak a modellezni kívánt rendszer viselkedésének specifikálására. A csatornák kommunikációra szolgálnak, és lehetnek globálisak, illetve processzen belül lokálisak is. Ugyanígy a változók is lehetnek globálisak, illetve processzen belül lokálisak. Míg a processzek specifikálják a viselkedést, a csatornák és globális változók definiálják azt a

A PROMELA nyelvre, mint programozási nyelvre jellemző, hogy egy C-szerű nyelv, kibővítve a kommunikáció lehetőségével, és nemdeterminizmussal.

2.2. Adattípusok

• Alap adattípusok :	hossza (bit)
bit	1
bool	1
byte	8
short	16 (előjeles)
int	32 (előjeles)
chan	

A felsorolásban az első öt típus magától értetődő, esetleg megjegyezendő, hogy a bit és bool típusok szinonimái egy biten tárolt információnak.

```
int x, y, z;  
bit b;
```

A chan típusal tudunk csatornát definiálni.

```
chan c = [5] of {bit, int}
```

Ebben az utolsó esetben egy 5 hosszú pufferezt csatornát definiáltunk, melyben 1 üzenet egy bit és egy int érték lehet. Ha szinkron csatornát szeretnénk létrehozni, vagyis olyat, ahol nincs puffer, akkor a következőképpen tehetjük meg:

```
chan d = [0] of {bit, int, short}
```

Egy mtype változó használható arra az esetre, ha szimbolikus üzenet értékeket szeretnénk használni:

```
mtype = {control, data, error}
```

- **Strukturált adattípusok**

Tömbök:

```
int x[10];  
chan c[3] = [6] of {bit, int, chan};
```

A tömb elemeire $x[0] \dots x[9]$ -ként, illetve $c[0] \dots c[2]$ -ként hivatkozhatunk.

```
typedef MSG { bit control[5];  
              int data }  
MSG m;
```

A struktúra elemeire $m.bit[0] \dots m.bit[4]$ -ként, illetve $m.data$ -ként hivatkozhatunk.

A PROMELA-ban felépített rendszer modellek alapja a processzek. Vagyis a modellezni kívánt rendszert kommunikáló processzekkel írjuk le, ahol a kommunikációt csatornákkal valósítjuk meg.

- **Processz:**

Egy változó vagy csatorna állapotát csak egy processzen belül változtathatjuk illetve figyelhetjük meg. Process viselkedését proctype deklarációval definiálhatjuk a következő módon:

```
proctype procname (formal_parameters) {local_declarations; statements}
```

A pontosvessző a kijelentések közti szeparátor (nem kijelentés befejezésére utaló jel, mint például a C-ben, ezért nincs szükség pontosvesszőre az utolsó kijelentés után). A PROMELA kétféle kijelentés szeparátort ismer: a pontosvesszőt: “;”, és a nyilat: “->”. Ez a két szeparátor ekvivalens. A nyíl szeparátort gyakran használják arra, hogy informális módon jelöljék az okozati összefüggést két kijelentés között.

B processz egy kijelentést tartalmaz, amely a **state** változó értékét csökkenti 1-vel, és mivel ez a kijelentés mindig **B** típusú processzek késleltetés nélkül teljesülnek. Az **A** típusú processzek végrehajtása viszont addig késleltetődik, amíg a feltétel nem teljesül, vagyis a **state** változó értéke el nem éri a kívánt

- **PROMELA modell:**

A proctype definíció csak a processz viselkedését deklarálja, végrehajtásra nem alkalmas. Kezdetben a PROMELA modellben csak egy processz hajtodik végre, ez az init processz, ezt explicit deklarálni kell minden PROMELA specifikációban. Ezek alapján a legkisebb PROMELA specifikáció:

```
init { skip }
```

A skip utasítás az az utasítás ami nem csinál semmit. A kezdő processz tud globális változókat inicializálni, és processzeket példányosítani. A processz példányosításra szolgál a run utasítás:

```
init { run A() }
```

A run utasítás akkor nem hajtható végre, ha a processz nem példányosítható, például egy ilyen eset, ha már túl sok processz fut. A run utasítással alapadattípusú (csatorna is) paraméter értéket adhatunk át az új processzeknek, viszont adat tömbök, illetve processz típusok nem adhatók át. A run utasítás nem csak a kezdő processzben, hanem bármelyik processzben alkalmazható. Egy processz eltűnik, amint befejeződik, ez akkor történik meg, hogyha a kódja végére ér, viszont ha az adott processz indított más processzeket, előbb

A run utasítással egy processz típusból akárhány processzt létrehozhatunk. Ha több, mint egy konkurens processz olvashatja, illetve írhatja ugyanazt a globális változót, akkor a már jól ismert probléma halmazzal találkozunk, a kölcsönös kizárás problémájával, amely megoldására több, a szakirodalomban ismert lehetőség van, például kritikus szekció programban történő megvalósítása. A PROMELA-ban még egy nyelvi lehetőség van a kölcsönös kizárás megvalósítására, ez az atomic kifejezés. Kijelentések sorozatát atomic kifejezéssel egybe zárva a felhasználó kijelentheti, hogy az egybe zárt kijelentéseket egy oszthatatlan egységként kell végrehajtani. Ilyenkor az egybe zárt utasítások közé nem ékelődhet be más processz utasítása. A következő példa az atomic használatát mutatja be, amikor két konkurens processz ugyanazt a globális state változót akarja használni:

```

byte state = 1;

proctype A ( )
{
    atomic {
        (state==1) -> state = state + 1
    }
}

proctype B ( )
{
    atomic {
        (state==1) -> state = state - 1
    }
}

init
{
    run A ( ); run B ( )
}

```

Így a state végre. A másik processz örökre blokkolódik.

Végeredményben egy általános PROMELA specifikáció a következőképpen néz ki:

```

global_declarations;
proctype procname1 (formal_parameters1) {local_declarations1; statements1};
...
proctype procnamen (formal_parametersn) {local_declarationsn; statementsn};
init { ... run(procnamej) ... run(procnamek) ... }
never { ... }

```

A never kulcsszó után adhatjuk meg az igényeinket, hogy mik azok, amiket elvárunk, hogy a specifikált rendszer teljesítsen. Ugyanezt megtehetjük lineáris temporális logikában leírt formulával is. Ezekről

2.4. Kijelentések

Egy kijelentés *engedélyezett* vagy *blokkolt*. Ha *blokkolt*, akkor a kijelentés végrehajtása azon a ponton ahol éppen tart, megragad, amíg a kijelentés nem lesz.

Kijelentés formája:

kijelentés ::= kijelentés vagy kijelentés; kijelentés vagy kijelentés -> kijelentés

_____ végrehajtódik, majd az ciklus kiértékelése előlről kezdődik. Ha egyszerre több opció is engedélyezett, akkor ezek közül az egyik **nemdeterminisztikus** módon kiválasztódik, és végrehajtódik. Ha egyik _____ se engedélyezett, akkor az else űr engedélyeződik, ha van. A ciklusból break vagy goto utasítással lehet kilépni. Formája:

```
do
  :: kijelentések
  ...
  :: kijelentések
od
```


- **Csatornába írás** illetve **olvasás** műveletének formája:

Írás: $q!v\dot{t}ozó1, konstans, v\dot{t}ozó2, \dots$

Olvasás: $q?v\dot{t}ozó1, konstans, v\dot{t}ozó2, \dots$

Itt q a csatorna, és q -nak inicializálnak kell lennie.

Ha q pufferelt:

- $q! \dots$ (írás) engedélyezett, ha q nincs tele. A $q! \dots$ hatására a csatorna $, konstans, v\dot{t}ozó2, \dots$.
- $q? \dots$ (olvasás) engedélyezett, ha q nem üres, és a csatorna legfelső elemének: $(v1, c, v2, \dots)$ c konstansa megegyezik az olvasni akart $konstans$ $v1, c, v2, \dots$)
kivesszük a csatornából, és $v\dot{t}ozó1$ -nek megfeleltetjük $v1$ -t, $v\dot{t}ozó2$ -nek megfeleltetjük $v2$ -t, stb...

Ha q nem pufferelt (szinkron csatorna):

- $q! \dots$ ($q? \dots$) engedélyezett, ha létezik egy evvel a művelettel összhangban levő $q? \dots$ ($q! \dots$) művelet, és ezek szimultán végrehajthatóak, és a konstansok megegyeznek. A hatására a kimenő értékek hozzárendelődnek

2.5. Példa

Mit csinál a következő PROMELA program?

```
chan RQ[2] = [1] of {bit};
```

```
proctype C(byte j)
{
    do
        :: RQ[j-1] ! 1
    od
}
```

```
proctype S()
{
    bit x;
    do
        :: RQ[0] ? x;
        :: RQ[1] ? x
    od
}
```

```
init { atomic {run C(1); run S(); run C(2) } }
```

3. SPIN

A program grafikus felületét elindítva (Xspin) egy könnyen kezelhető PROMELA editort kapunk, szintaxis ellenőrzési lehetőséggel. Lehetőségünk van bármilyen szöveg file megnyitására is.

3.1. Szimuláció

A szintaktikailag helyes PROMELA programot a SPIN segítségével “lejátszhatjuk”. Erre a szimulációra három különböző módot kínál a SPIN:

- **Random**, azaz véletlenszerű: a SPIN elkezdi végrehajtani a programot, ha nemdeterminisztikus
- **Interaktív** : a SPIN a program végrehajtása során minden nemdeterminisztikus választáskor a felhasználótól megkérdezi, hogy melyik úton menjen tovább.
- **Guided**, azaz vezetett: a végrehajtás egy ellenpélda, amely automatikusan generálódott egy

A szimulációt nyomon lehet követni, erre is több lehetőség van:

- **MSC**, azaz Message Sequence Chart: a SPIN kirajzolja az időben az egyes processzek közti üzenet küldéseket. Minden processznek (beleértve az init processzt is) egy szál felel meg, és a szálak között láthatóak az üzenetek értékeikkel, illetve, hogy melyik csatornán küldték őket.
- **Változók**
is.

3.2. Verifikáció

valamilyen módon meg kell adni, hogy mit tekintünk helyesnek, azaz meg kell fogalmaznunk az elvárásainkat.

Vannak standard elvárások, amelyek külön megfogalmazásához nincs szükség, a SPIN automatikusan ellenőrzi ezeket. Ilyen például a deadlock (holtpon) hiányának ellenőrzése, az olyan PROMELA kód részletek ellenőrzése amelyeket a program sose használ, puffer túlsordulása stb.

Megjegyzés

végeztével kapunk egy listát, melyben a felsorolt nem elért PROMELA kódrészletek között találjuk ezen processzek végét jelölő kódot. Mivel célunk volt, hogy ezen processzek ezeket ne is érhék el, ez ebben az

3.2.2. Elvárások megfogalmazása

Elvárások megfogalmazásának három módja van:

- **Követeléseket** fogalmazhatunk meg PROMELA-ban, amelyek mindig engedélyezettek, és a PROMELA modellben bárhol elhelyezhetőek. Formája:

`assert (feltétel)`

A *feltétel*-nek egy Boolean kifejezésnek kell lennie. Ha a *feltétel* igaz, akkor a követelésnek nincs hatása. Ha a *feltétel* a végrehajtás során egyszer is hamis lesz, amikor a követelés kiértékelésére kerül sor, a PROMELA modell végrehajtása megszakad. Például:

`bit X, Y;`

```
proctype C()
{
    do
        :: X=0; Y=X; assert (X==Y)
        :: X=1; Y=X
    od
}
```

`init { run C() }`

Ebben a példában azt a követelést fogalmaztuk meg, hogy elvárjuk, hogy az $Y=X$ értékadás után a két változó értéke megegyezzen. Ha ez nem teljesülne a SPIN hibát jelezné.

- **Címkéket** adhatunk meg egyes PROMELA kódrészletekhez, hogy a SPIN számára jelezzük, hogy az adott kódrészletre valamilyen szempontból fordítson figyelmet. Többféle címke típus van:
 - Egy véges állapotú rendszerben minden végrehajtás véges számú állapotátmenet után vagy befejeződik egy végállapotban, vagy visszatér egy előzőleg már meglátogatott állapotba. Nem minden befejező állapot érvényes, például a deadlock állapotok, illetve lehetnek a modellben különböző felvett hiba állapotok is, ezért a PROMELA-ban megkülönböztethetjük, hogy mely végállapotok érvényesek, és melyek érvénytelenek. Ugyanígy egy processz végrehajtása lehet ciklikus, amikor a végállapotát soha nem éri el, viszont a processz működése így helyes, és valamely belső állapota felel meg egy elvi végállapotnak. Ekkor képesnek kell lennünk rá, hogy ezt jelöljük, és erre szolgál az **end state label**. Formája: a kívánt kódrészlet elé az `end` címkét kell helyezni.
 - A SPIN-t utasítani lehet, hogy megtalálja az összes érvénytelen ciklikus utasítás sorozatot. A kérdés csak az, hogy mi tesz egy ciklust érvénytelenné vagy érvényessé. Az érvénytelen ciklust úgy definiálhatjuk, hogy egy olyan véges számú utasításból álló kódrészlet, ami végtelen gyakran ismétlődik, anélkül, hogy a modellben “haladás” történe. A felhasználó a **progress state label** segítségével definiálhatja, hogy melyek azok az utasítások, melyeknek “haladniuk” kell. Formája: a kívánt kódrészlet elé az `progress` címkét kell helyezni, illetve, ha több helyre is szeretnénk ilyen címkét tenni, bármilyen `progress`-sel kezdődő címke érvényes, például: `progress15`.

acceptance state label segítségével tehetjük meg. Egy ilyen címkével jelölhetjük azt a kódrészletet, amelynek nem kéne részének lennie egy végtelenül gyakran ismétlődő utasítás sorozatnak. Formája: a kívánt kódrészlet elé az *accept:* címkét kell helyezni, illetve, ha több helyre is szeretnénk ilyen címkét tenni, bármilyen *accept*-tel kezdődő címke érvényes.

- Az elvárásainkat megfogalmazhatjuk **Lineáris Temporális Logik** segítségével is. Erre a SPIN egy külön editort kínál, mely az LTL logikában megadott formulát PROMELA-ra fordítja, és ezt a *init* processz után kell helyoznunk, és a *never* kulcsszóval kezdődik. Ez az úgynevezett *never claim* egy speciális processz, amely a PROMELA modell többi részével párhuzamosan fut, a benne levő kijelentések feltételek, a modell futására nincs hatásuk.

Az LTL formulák formája a következő lehet:

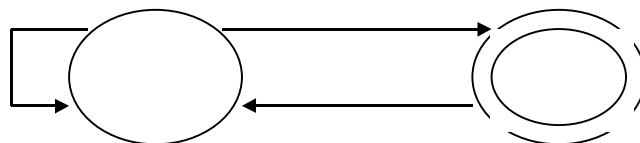
```
F ::= p | true | false
      | !F | F && F | F || F | F -> F | F <--> F
      | [] F
      | <> F
      | F U F
```

ahol:

$p ::=$ bármilyen boolean kifejezés | proctype [pid] @label

$[] F$ jelentése, hogy az F formula az idő során **mindig** igaznak kell lennie. $\langle \rangle F$ jelentése, hogy az F formula az idő során valamikor **végül is** igaz lesz. $F1 U F2$ jelentése, hogy **amíg** $F1$ formula igaz, **addig** $F2$ formulának is igaznak kell lennie.

Így azt szeretnénk megfogalmazni, hogy a p boolean kifejezés az idő során végül is igaz lesz, és ez mindig, azaz többször is bekövetkezzon. Ez LTL formulával írható fel: $\langle \rangle \langle \rangle p$. Ezt a következő véges automata írja le:



Így a *never claim*

```
never {
    T0 : if
        :: ( true ) -> goto T0
        :: ( p ) -> goto accept
    fi
    accept: if
        :: ( true ) -> goto T0
    fi
}
```

Megjegyzés: SPIN-nel mikor verifikációt készülünk futtatni, a verifikációs opciók beállításánál az “advanced” beállításoknál célszerű a fizikai memóriát a valós értékre beállítani.